Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

NAAR TOELICHTING

Sjabloon BTO-keuzes

Nr.	Projectfase	Bron	Stap 1: Situatie omschrijving	Stap 2: Dilemma	Stap 3: Keuze		Stap 4: Motivering	Stap 5: Gevolg									
								Omschrijf de gevolgrisico's (de gevolgen van de keuze)									
	De projectfase waarin de BTO-keuze gemaakt is.	De herkomst van de BTO-keuze.	Omschrijf de situatie waarover een keuze gemaakt moet worden.	Omschrijf de keuze mogelijkheden.	Omschrijf welke keuze is gemaakt.	in IVP	Omschrijf de afwegingen die tot de betreffende keuze hebben geleid	Gevolgrisico 1	Risico nummer Ontwerp RIE	Gevolgrisico 2	Risico nummer Ontwerp RIE	Gevolgrisico 3	Risico nummer Ontwerp RIE	Gevolgrisico 4	Risico nummer Ontwerp RIE	Gevolgrisico 5	Risico nummer Ontwerp RIE
1	Contractvoorbereiding	ProjectOverdrachtFormulier (POF) Vaste Laag Nijmegen	Opvulling van de erosiekuil i.r.t. **Veiligheid tegen overstromen**	Aspecten waarop de keuze mogelijkheden moeten worden beschouwd: - Robuustheid van de vulling i.r.t. wet- en regelgeving (Projectplan Waterwet procedure) - Taakstellend budget voor de maatregel - Planning i.r.t. beloften vanuit ministerie richting stakeholders - Planvorming Integraal Rivier Management (IRM) voor een definitieve oplossing voor de Vaste Laag - Consequenties voor waterveiligheid (verhoging waterstanden bij MHW)	Het vullen van de erosiekuil met zanderig materiaal vooruitlopend op een meer permanente oplossing om de erosie van de waterbodem van de Waal op de projectlocatie te stoppen.	Ja	In de beslisnotitie RWS-2022/41435 is dit uitgewerkt in een optimum tussen onderhoud en bevaarbaarheid. De maatregelen hebben geen significante effecten ten aanzien van de waterstanden bij hoogwatersituaties. De maatregelen hebben geen effect op de stabiliteit van de (zomer)dijken omdat deze buiten de invloedszones hiervan worden gerealiseerd	Het risico bestaat dat ten gevolge van scheep geïnduceerde stroming er duinen/ruggen ontstaan in de suppletie van grof materiaal (vergelijkbaar met spoorvorming op de weg).	12	Veiligheid tegen overstroming	14	Vanuit de analyse op de effecten van de verondieping is gebleken dat op termijn de dekking op kabels en leidingen stroomafwaarts van de aanvulling kan afnemen (zie paragraaf 5.5). Voor de gebruiksfase van het object is dit een risico dat beheerst moet worden. Beheersing bestaat in eerste instantie uit monitoring en zal bij verdere erosie van de bodem tot				
2	Contractvoorbereiding	ProjectOverdrachtFormulier (POF) Vaste Laag Nijmegen	Wijze van uitvoering i.r.t. **Nautische en verkeersveiligheid**	Aspecten waarop de keuze mogelijkheden moeten worden beschouwd: Hinder op de vaarweg en stremmen van het vaarwegverkeer op de Waal	Het vullen van de erosiekuil vanaf werkschepen op de rivier met hinderklasse 1.	Ja	Door alle werkzaamheden vanaf het water uit te voeren worden risico's op de openbare wegen voorkomen. Vanuit maatregel M1 is gebleken dat middels scheepvaartbegeleiding i.r.t. stilliggende werkschepen in de vaargeul veilig kan worden uitgevoerd mits waterstanden niet te hoog (stroming rivier) of te laag (breedte vaargeul) worden. De werkzaamheden worden met drijvend materiaal in en langs de vaargeul gerealiseerd zonder stremmingen, maar wel met specifieke maatregelen om de scheepvaart te informeren. Soortgelijke werkzaamheden zijn eerder op de rivier uitgevoerd zonder het ontstaan van ongevallen. Specifieke maatregelen zijn in de klanteis-sessies met de vaarwegbeheerder besproken en worden in uitvoeringseisen vastgelegd.	Te water raken	1	Aanvaring tussen werkschepen en scheepvaart op de vaarweg	2, 3, 9, 10,	Werken onder of nabij het draaibereik van de kraan	4, 7	Aanvaring met kegelschip op de vaarweg	15		
3	Contractvoorbereiding	ProjectOverdrachtFormulier (POF) Vaste Laag Nijmegen	Suppletie gerealiseerd uiterlijk Q2-2022 i.r.t. **arbeidsveiligheid**	Haalbaarheid planning i.r.t. contractvoorbereiding, contractstrategie en ontwerp	Als gevolg van het besluit op de beslisnotitie RWS-2022/41435 is de mijlpaaldatum M2 naar achteren gezet en is rekening gehouden met reeele doorlooptijden en voorbereidingstijden	Ja	Haalbaarheid planning is getoetst aan de hand van een realistische Projectplanning met reeele doorlooptijden van activiteiten. De planning Q2-2022 bleek niet haalbaar. Als gevolg hiervan is een nieuwe datum vastgelegd met de intern opdrachtgever (wijziging opdrachtformulering)	Werken onder tijdsdruk	-								
4																	
5																	